L. 5. Kraków, dnia 10. Maja 1896. Rocznik XVII.

DZIENNIK ROZPORZĄDZEŃ

dla stoł. król. miasta Krakowa.

Przedpłatę roczną 1 zła., składać można w biurach Komisarzy obwodowych. Właściciele domów w Krakowie otrzymują dziennik rozporządzeń bezpłatnie.

L. 13873/96
III.

OBWIESZCZENIE.

Wysokie c. k. Namiestnictwo reskryptem z dnia 19 czerwca 1895 r. L. 49565 zwróciło uwagę na to, że w niektórych okolicach **przedsiębiorcy budowlani, właściciele cegielni, przedsiębiorcy robót ziemnych, cieśle i t. p. nie wypłacają robotników gotówką, tylko wydają im znaczki, z którymi robotnicy muszą się udawać do pewnych przedsiębiorców (przemysłowych), od których znowu pracodawcy prowizyę pobierają.** Na podstawie spostrzeżeń, poczynionych przez organa inspektorów przemysłowych, nieprawidłowości te trafiają się szczególnie w miejscach, w których istnieją budownicze i robotnicze kantyny.

Wskutek powyższego reskryptu Wysokiego c. k. Namiestnictwa, wydanego na zasadzie reskryptu Wysokiego c. k. Ministerstwa spraw wewnętrznych z dnia 6 czerwca 1895 r. L. 8794 — Magistrat zwraca uwagę pp. przedsiębiorców budowlanych, kamieniarskich i t. d., przedsiębiorców robót ziemnych, majstrów murarskich i ciesielskich, oraz właścicieli realności i tychże zastępców, że wypłacanie wynagrodzenia robotnikom znaczkami, zwłaszcza w kantynach i szynkach — jest w myśl § 78 noweli do ustawy przemysłowej z dnia 8 marca 1885 r. dz. u. p. L. 22 zabronionem, że zatem podobne nadużycia nie będą tolerowane, a dopuszczający się ich, pociągani będą do surowej odpowiedzialności karnej.

Podając to do powszechnej wiadomości, zwraca się zarazem uwagę na postanowienia zawarte w § 58 *a*, *b*, *c*, *d* i *e* noweli do ustawy przemysłowej, a w szczególności, że w myśl § 78 lit. *c* wszelkie układy, sprzeciwiające się postanowieniom § 78, 78 *a* i 78 *b* co do wypłaty wynagrodzenia w gotówce, są nieważne, — dalej, że robotnicy, którym należytości w inny sposób zamiast w gotówce wypłacono, mogą każdego czasu żądać zapłaty w gotówce i nie można będzie uczynić im z tego tytułu żadnego zarzutu, — wreszcie, że wedle § 78 *e* ust. przemysł. przedsiębiorcy przemysłowi i tychże zastępcy, nie mogą pozywać o należytości za przedmioty lub towary, które pomimo zakazu w powyższych paragrafach zawartego, pomocnikom kredytowano.

Równocześnie przypomina Magistrat rozporządzenie z dnia 27 lipca 1887 r. L. 7158, którem zabroniono wypłacania zarobku robotnikom w gospodach i szynkowniach, oraz umawiania się z nimi, że przedmioty potrzebne, a zwłaszcza artykuły żywności muszą nabywać w handlach im wskazanych, jak niemniej zabroniono kredytowania robotnikom napojów wyskokowych — i że przekroczenia powyższego rozporządzenia karane będą w myśl § 133 ustawy przemysłowej grzywną od 10 do 400 zła. zagrożoną, a ewentualnie karą aresztu od 2 do 80 dni, a w razie bezskuteczności tych rodzajów kary, utratą uprawnienia przemysłowego.

W końcu Magistrat zwraca się do wszystkich osób, które obchodzi dobro ubogiej, narażonej na różnego rodzaju wyzyskiwanie niesumiennych spekulantów ludności robotniczej, — ażeby władzę miejscową, tj. Magistrat i c. k. Dyrekcyę policyi w tym względzie odpowiednio wspierały i o wypadkach zachodzących nadużyć władzom tym donosiły. —

Magistrat stoł. król. miasta Krakowa,
dnia 12 marca 1896 r.

Prezydent miasta:
J. Friedlein w. r.

L. 21.600/96.
I.

OBWIESZCZENIE.

Magistrat nabył przekonania, że **przepisy o utrzymaniu porządku na plantacyach**, objęte regulaminem czystości i porządku w mieście, obwieszczeniem z dnia 24 sierpnia 1884 L. 5874 wydane, nie bywają należycie przestrzegane, w skutek tego przypomina odnośne postanowienia wspomnionego regulaminu, a mianowicie Rozdział IV., traktujący o utrzymaniu porządku na plantacyach:

§. 77.

Siadanie na poręczach i przechodzenie przez nie jest wzbronione. Również nie wolno deptać trawników, kłaść się na nich i psów puszczać, które na sznurku prowadzić należy. Łamanie gałęzi, zrywanie kwiatów lub roślin, zaśmiecanie ścieżek, rzucanie kamieniami, stawanie na ławkach, jeżdżenie powozami lub konno, przenoszenie wielkich koszów, drzewa, siana, słomy i t. p., w ogóle wszelkie uszkodzenie lub zanieczyszczanie plantacyj w inny sposób surowo wzbronionem zostaje.

§. 78.

Dzieci tylko pod dozorem osób dorosłych na plantacye wprowadzane być mogą, wózki zaś dziecinne nie mogą tamować komunikacyi.

§. 79.

Przekraczający powyższy zakaz, będą obowiązani oprócz kary, zwrócić funduszowi plantacyjnemu wynagrodzenie za zrządzone szkody według taryfy obwieszczonej rozporządzeniem z dnia 14 czerwca 1879 L. 18.298 (dziennik rozporządzeń Magistratu z r. 1880, str. 20).

§. 80.

Pilnowanie porządku należy do służby plantacyjnej, do której wskazówek publiczność zastosować się winna.

Nadto służba plantacyjna obowiązaną jest nie dopuszczać na plantacyach żebraniny, jak również, aby pijacy i ludzie źle odziani rozpierali się lub rozkładali po ławkach, tudzież iżby w godzinach popołudniowych, gdy porządniejsza publiczność używa przechadzki, ławki przy głównych drogach, były zajmowane przez służące lub gawiedź.

Przekraczanie powyższych przepisów karać będzie Magistrat surowo w myśl rozporządzenia ministeryalnego z dnia 30 września 1857 L. 198 Dz. u. p. i z dnia 5 marca 1858 L. 34 Dz. u. p a względnie patentu z dnia 20 kwietnia 1854 L. 96 Dz u p., tem bardziej, że plantacye miejskie, jedna z najpiękniejszych ozdób miasta Krakowa, znacznym kosztem gminy miasta utrzymywane i coraz więcej upiększane, zasługują na to, aby je szanowna publiczność z własnego popędu bez kar i rygorów, otaczała opieką i poszanowaniem.

W końcu zwraca się uwagę na to, że dozorcy plantacyjni według instrukcyi z dnia 29 kwietnia 1885 r. L. 11.351 zamieszczonej w dzienniku rozporządzeń dla m. Krakowa L. 11 z r. 1885 mają prawo przytrzymania bez żadnych względów każdego, kto w sposób złośliwy psuje ławki, ogrodzenia, klomby, trawniki i t. p., tudzież osoby wyprawiające burdy, hałasy, kłótnie i nieprzyzwoicie zachowujące się, także pijaków, żebraków i handlarzy, oraz osoby robiące nieporządek, który uwłacza przyzwoitości i szkodliwy wpływ wywiera na trawniki, drzewa i krzewy. Od osób, przekraczających wszelkie inne przepisy, zażądać winien dozorca kart wizytowych z podaniem ich adresu, jeżeliby zaś osoby te wydania kart wizytowych odmówiły, służy dozorcom wówczas prawo przytrzymania i odprowadzenia ich do wskazanej tą instrukcyą władzy. —

Magistrat stoł. król. miasta Krakowa,
dnia 16 kwietnia 1896 r.

Prezydent miasta:
J. Friedlein w. r.

Protokóły obrad pełnej Rady miejskiej
(z posiedzeń tajnych).

Posiedzenie tajne (44 w kad. X.) **z dnia 5 marca 1896 r.**

I. Rada przedłużyła pannie **Izabelli Schmidt**, córce ś. p. Dra Michała Schmidta, II. wiceprezydenta miasta, przyznaną jej uchwałą Rady m. z dnia 13 kwietnia 1893 r. **pensyę sierocińską** w rocznej kwocie 804 zła. 15 ct. aż do ukończonego 20 roku życia, t j. do 15 kwietnia 1898 r. (L. 1066). —

II. Rada zmieniła uchwałę swą z dnia 5 maja 1892 r. w sprawie przyznania pięciolecia p. **Edmundowi Gajewskiemu**, rewidentowi techn.-rachunkowemu. (L. 143/pr.). —

III. Rada przyznała p. **Drowi Aleksandrowi Wilkoszowi**, lekarzowi miejskiemu obwodu II., **drugie pięciolecie** w kwocie 100 zła, począwszy od I. półrocza 1895 r. (L. 64.035/95). —

IV. Rada przyjęła **rezygnacyę** p. **Aleksandra Gottlieba**, dyrektora Zakładu kontumacyjnego, ze służby miejskiej, udzielając mu odprawę w wysokości jednorocznej płacy. (76/pr.). —

V. Rada zapewniła **przyjęcie do gminy** m. Krakowa **Kamilli Mikulskiej**, wdowie po właścicielu dóbr ziemskich, poddanej rosyjskiej, za opłatą taksy w kwocie 150 zła. pod warunkiem uzyskania obywatelstwa austryackiego od Wys. c. k. Rządu. (L. 59.500/95). —

VI. Rada zapewniła powtórnie **przyjęcie do gminy** miasta Krakowa małoletnim: *a)* **Baruchowi Herschowi 2 im. Herschfinkelowi**, oraz *b)* jego siostrze **Chai vel Helenie Herschfinkel**, poddanym rosyjskim, za opłatą taksy w kwocie po 50 zła. od każdego, pod warunkiem uzyskania obywatelstwa austryackiego od Wys. c. k. Rządu. (L. 47217/95). —

VII. Rada przeszła do porządku dziennego nad podaniem **Franciszka Hory**, maszynisty prywatnego, o przyjęcie go wraz z żoną i 2-giem małoletnich dzieci do gminy miasta Krakowa. (L. 62.628/95). —

VIII. Rada zapewniła przyjęcie do gminy m. Krakowa **Franciszkowi Tyczce**, poddanemu pruskiemu, ukończonemu słuchaczowi filozofii, za opłatą taksy 10 zła. pod warunkiem uzyskania obywatelstwa austryackiego od Wys. c. k. Rządu. (L. 31). —

IX. Rada **przyjęła do gminy** miasta Krakowa **Stanisława Gąsiora**, pachołka Magistratu, wraz z żoną i dwojgiem małoletnich dzieci, uwalniając go od opłaty taksy. (L. 49.770/95). —

Posiedzenie tajne (45 w kad. X.) **z dnia 12 marca 1896 r.**

I. Przeprowadzono dyskusyę z powodu przedłożonego zamknięcia rachunkowego z administracyi **zakładu kontumacyjnego** za czas od 1 stycznia 1894 do 31 lipca 1895 r. i z administracyi **targowiska** za czas od 1 sierpnia do 31 grudnia 1895 r. (L. 139/pr.). —

II. Rada wybrała **dyrektorem Kasy Oszczędności** m. Krakowa p. **Zygmunta Kowalskiego**, dotychczasowego rachmistrza tejże Kasy. (L. 15.191). —

III. Rada wybrała **członkiem komisyi emerytalnej** w miejsce ś. p. Jana Geislera **r. m. Dra Lesława Borońskiego.** (L. 19.191). —

Posiedzenie tajne (46 w kad. X.) **z dnia 23 kwietnia 1896 r.**

I. Rada zamianowała adjunkta I-go Kasy miejskiej p. **Leopolda Münnicha, kontrolorem Kasy miejskiej** z płacą roczną 1400 zła. i kwaterowem 280 zła, oraz dodatkiem osobistym 140 zła., który ewentualnie liczyłby się do emerytury, a którego wypłata ustanie po uzyskaniu pierwszego pięciolecia na posadzie kontrolora. (L. 195/pr.). —

II. Rada zamianowała adjunkta III-go Kasy miejskiej p. **Stefana Lipowskiego, adjunktem I-szym Kasy miejskiej** z roczną płacą 1200 zła. i dodatkiem kwaterowym 240 zła. (L. 196/pr.). —

III. Rada udzieliła adjunktowi II-mu Kasy miejskiej p. **Kajetanowi Zembaczyńskiemu**, do teraźniejszych jego poborów (płaca 900 zła., kwaterowe 225 zła. i dwa pięciolecia 180 zła.) **dodatek osobisty**, w kwocie 135 zła. rocznie, który liczyć się będzie do emerytury. (L. 197/pr.).—

IV. Rada zamianowała asystenta starszego Kasy miejskiej p. **Karola Radonia, adjunktem III-cim Kasy miejskiej** z płacą roczną 800 zła. i dodatkiem kwaterowym 200 zła. (L. 198/pr.). —

V. Rada zamianowała asystenta młodszego Kasy miejskiej p. **Józefa Dutkiewicza, asystentem starszym Kasy miejskiej**, z roczną płacą 700 zła. i dodatkiem kwaterowem 175 zła. rocznie. (L. 199/pr.). —

VI. Rada zamianowała dyetaryusza miejskiego Wydziału rachunkowego p. **Stanisława Eminowicza** asystentem młodszym Kasy miejskiej z roczną płacą 600 zła. i dodatkiem kwaterowym 150 zła. (L. 200/pr.). —

VII. Rada upoważniła Prezydenta miasta do nawiązania z osobistościami, któreby się upatrzyło, rokowań o warunki objęcia obowiązków **dyrektora Budownictwa miejskiego**. —

Protokoły obrad pełnej Rady miejskiej

(z posiedzeń jawnych).

Posiedzenie nadzwyczajne (69 w kad. X.) **z dnia 1 lutego 1896.**

Przewodniczący: Friedlein Józef, prezydent miasta.

I. wiceprezydent miasta: Dr. Pieniążek Karol.

Protokół prowadzący: Groele Adam, konc. aplikant Magistratu.

Radców miejskich obecnych **33**. Radcy m.: Dr. Asnyk, Beringer, Chrzanowski, dr. Doboszyński, Federowicz, dr. Jordan, Muczkowski, dr. Paszkowski Franciszek, dr. hr. Potocki, Rotter, dr. Szlachtowski, dr. hr. Tarnowski, dr. Weigel, hr. Wodzicki i dr. Zoll **(15)** nieobecność swą na tem posiedzeniu usprawiedliwili; nie usprawiedliwili zaś swej nieobecności r. m. Birnbaum, Epstein, Fritsch, dr. Kohn, Mendelsburg, Redyk, dr. Rothwein, Schmelkes, Szancer i dr. Wiszniewski **(10)**.

Początek posiedzenia o godzinie 6 wieczorem.

Przewodniczący zawiadamia, iż r. m. J a w o r n i c k i, wystąpiwszy z Sekcyi I., wstąpił do sekcyi II.

Przyjęto do wiadomości. (L. 58 pr.) —

Imieniem Komisyi statutowej r. m. dr. Kasparek, przedstawiwszy historyę obecnego statutu miejskiego, oraz przebieg prac około reformy tego statutu, wypowiada swe osobiste zapatrywania na tę sprawę i wnosi:

Rada miejska uchwali!

I. Wnieść jak najspieszniej petycyę do Wysokiego Sejmu krajowego o **zmianę § 30 tymczasowego statutu gminnego dla stoł. król. miasta Krakowa** — i uchwalenie następującego projektu ustawy:

U S T A W A

z dnia . . . . zmieniająca § 30 prowizorycznego statutu dla król. stoł. miasta Krakowa.

Za zgodą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z W. Księstwem Krakowskiem postanawiam, co następuje:

Art. I.

Paragraf 30 tymczasowego statutu gminnego dla stoł. królewskiego miasta Krakowa z dnia 1 kwietnia 1866 r. Dz. u. kr. Nr. 7, jest w obecnem brzmieniu uchylonym i ma opiewać, jak nastęyuje:

§ 30.

Wyjęci są od obieralności:

a) urzędnicy i słudzy Gminy i zakładów gminnych, dopóki w służbie zostają, a nawet po wystąpieniu ze służby, dopóki nie złożą i nie wyrównają rachunków z gminą lub zakładem gminnym;

b) osoby, które mają spór sądowy z gminą;

c) dzierżawcy dochodów, nieruchomości i zakładów gminnych;

d) przedsiębiorcy robót i dostaw dla gminy lub zakładów gminnych.

Art. II.

Ustawa ta wchodzi w życie z dniem jej ogłoszenia.

Art. III.

Wykonanie niniejszej ustawy polecam Mojemu Ministrowi spraw wewnętrznych.

II. Rada miasta przyjmuje do zatwierdzającej wiadomości uchwałę Komisyi statutowej, odraczającą wypracowanie nowego statutu gminnego aż do zaprowadzenia nowych ustaw wyborczych do Reprezentacyi państwa, przez Radę państwa uchwalić się mających.

W długiej dyskusyi, jaka się nad tą sprawą wywiązała, zabierali głos r. m. S ł o n e c k i (z wnioskiem: „Zwraca się sprawę reformy statutu miejskiego Komisyi statutowej z poleceniem, by w jak najkrótszym czasie przedstawiła Radzie m. szczegółowe wnioski co do zmiany tych wszystkich postanowień statutu miejskiego, które Komisya za wymagające poprawy uzna“), następnie r. m. dr. Styczeń, dr. Boroński, dr. Rosenblatt, dr. P r o p p e r (z wnioskiem: „Wnioski zwraca się Komisyi statutowej z wskazówką rozpatrzenia statutu miejskiego w kierunku: 1) rozszerzenia prawa wyborczego, 2) ograniczenia kompetencyi Rady miejskiej do spraw ważniejszych i wytworzenia organu do załatwiania spraw mniejszych, 3) unormowania wpływu Rady miejskiej na obrady i uchwały Magistratu przez delegatów z głosem decydującym); a w końcu r. m. dr. Leo, dr. Jakubowski, Szpakowski, wiceprezydent dr. Pieniążek i sprawozdawca.

W głosowaniu przyjęła Rada wniosek r. m. Słoneckiego, zaś wniosek r. m. dr. Proppera odesłała do Komisyi statutowej. (L. 7600). —

Koniec posiedzenia o godzinie 7 minut 45 wieczorem. —

Posiedzenie zwyczajne (70 w kad. X.) **z dnia 20 lutego 1896.**

Przewodniczący: Friedlein Józef, prezydent miasta.

I wiceprezydent miasta: Dr. Pieniążek Karol.

Protokół prowadzący: Groele Adam, konc. aplikant Magistratu.

Radców miejskich obecnych **31**. Radcy m. Beringer, Bujański, ks. dr. Chotkowski, Chrzanowski, Chyliński, dr. Doboszyński, dr. Leo, Muczkowski, dr. Popiel, dr. hr. Potocki, Rząca, Słonecki, Szarski, dr. Szlachtowski, dr. Weigel, dr. Wiszniewski, hr. Wodzicki i dr. Zoll **(18)** nieobecność swą na tem posiedzeniu usprawiedliwili; nie usprawiedliwili zaś swej nieobecności r. m. Birnbaum, Federowicz, Fritsch, dr. Ichheiser, dr. Obaliński, dr. Pareński, Schmelkes, dr. hr. Tarnowski i Tilles **(9)**.

Początek posiedzenia o godzinie 6 wieczorem.

Z pism nadesłanych do Rady, odczytanych przez prowadzącego protokół, ważniejsze:

1) Wydział krajowy przesyła **list fundacyi imienia dr. Jonatana Warschauera** dla rekonwalescentow opuszczających szpital św. Łazarza w Krakowie.

Przyjęto do wiadomości. (L. 7416). —

2) P. **Aleksander Gottlieb**, dyrektor Zakładu kontumacyjnego, prosi o uwolnienie go ze służby miejskiej i o udzielenie mu odprawy w wysokości dwuletniej płacy.

Przekazano Komisyi kontumacyjnej. (L. 76 pr).—

3) **Zarząd główny Towarzystwa „Szkoły ludowej“** w Krakowie prosi o przyjęcie postanowień statutu Towarzystwa.

Przekazano Sekcyi III. (L. 5380). —

4) R. m. **dr. Popiel** prosi o dwumiesięczny urlop. Urlopu żądanego udzielono. (L. 90 pr.) —

R. m. dr. Boroński uzasadnia i wnosi:

Rada m. uchwali!

Wnieść petycyę do Rady państwa o zaliczenie w nowej ustawie wyborczej do Rady państwa miasta Krakowa wraz z okręgami sądowymi Kraków i Liszki, a bez powiatów sądowych Chrzanów, Krzeszowice i Jaworzno, **do rzędu okręgów miejskich, głosujących bezpośrednio.**

Wniosek ten Rada przekazuje Sekcyi III z poleceniem, aby sprawozdanie przedłożyła w ciągu dni 8.

R. m. dr. K a s p a r e k przeciwny jest odsyłaniu sprawy do Sekcyi III, chyba wypracowanie petycyi przekazać tej Sekcyi.

R. m. dr. A s n y k popiera zdanie r. m. dr. Kasparka.

R. m. dr. B o r o ń s k i zgadza się ze zdaniem r. m. dr Kasparka i zmienia swój wniosek w tym kierunku, by Magistrat petycyę wysłał wprost, bez odnoszenia się do Rady.

R m. dr. P a s z k o w s k i F r a n c. popiera pierwotny wniosek r. m dr. Borońskiego.

R. m. R o t t e r sądzi, iż niema żadnej wątpliwości co do potrzeby wysłania petycyi, dlatego wnosi, aby Rada miejska wniosek dziś zaraz uchwaliła, bez odsyłania do Sekcyi.

R. m. dr. J a k u b o w s k i wnosi, aby wniosek r. m. dr. Borońskiego, w razie przyjęcia go przez Radę miejską, odesłano do Wydziału III Magistratu, nie do Sekcyi III, bo ta nie jest ciałem wykonawczem.

Wniosek r. m. dr. Borońskiego z poprawką r. m. dr, Jakubowskiego przyjęto. (L. 10939). —

Imieniem Sekcyi IV r. m dr. Asnyk uzasadnia nagłość następującego wniosku:

Rada miejska uchwali!

Zezwala się na wypłatę kwoty 1333 zła. 67 ct. potrzebnej **na opłacenie adjutów dla ustanowionych pomocników do nauki śpiewu i kaligrafii** w czasie od 1 stycznia do końca sierpnia 1896 r.

Po uchwaleniu nagłości, r. m. dr. K a s p a r e k uzasadnia bliżej ten wniosek.

R. m. dr. P r o p p e r nie sprzeciwia się wnioskowi, ale pragnie, aby we wniosku tym było wyrażone, że to jest droga łaski po raz ostatni — i to ze względu na nauczycieli, a nie na fundusz szkolny krajowy.

Sprawozdawca zmienia w tym duchu wniosek Sekcyi IV, a mianowicie po słowach „Zezwala się“, wtrąca wyrazy „w drodze łaski, po raz ostatni“.

W dyskusyi zabierał jeszcze głos r. m. dr. Styczeń.

Wniosek Sekcyi IV, uzupełniony przez sprawozdawcę, przyjęto. (L. 6499). —

Z porządku dziennego imieniem Sekcyi I inspektor Bud. m. Wdowiszewski wnosi:

Rada m. uchwali!

1) Gmina miasta Krakowa przyjmuje **deklaracyę Franciszka Lubańskiego** z dnia 22 stycznia 1896 r., **mocą której tenże zobowiązuje się**, pod warunkami w powołanej deklaracyi na siebie przyjętymi, **odstąpić Gminie 390□^{0} gruntu ze swej realności**, objętej wykazem hipot. L. 1909 Dz. VI., **celem częściowego otwarcia nowej publicznej ulicy między ulicą Grzegórzecką a Kopernika.**

2) Do podpisania odnośnego kontraktu upoważnia się obok Prezydenta miasta r. m. dr. Jana Hajdukiewicza i Jana Rottera.

Wniosek przyjęto. (L. 59530/95).*)

Imieniem Sekcyi I i II radca Mgtu Skrzyniarz wnosi:

Rada m. uchwali!

Rada m. przyznaje **kredyt dodatkowy** w kwocie 1800 zła. dla Tyt. IX. poz. 1 budżetu r. 1895 (**papier i potrzeby piśmienne**) z Tyt. XLII. pokryć się mający.

Przyjęto. (L. 60790/95). —

Imieniem Sekcyi III sekretarz Mgtu dr. Schlichting wnosi:

Rada m. uchwali!

1) Rada miasta wyraża opinię, że **prośba Wydziału Stowarzyszenia przemysłowego piekarzy białego pieczywa w Krakowie, o zmianę rozporządzenia** Wys. c. k. Namiestnictwa z dnia 30 kwietnia 1895 r. Nr. 31 Dz. u. kr. **co do trwania odpoczynku niedzielnego w przemyśle wypiekania pieczywa białego**, a mianowicie o ustanowienie czasu tego odpoczynku od godziny 6 ewentualnie 7 rano, do godziny 6, ewentualnie 7 wieczorem, ze względu na stosunki miejscowe, zasługuje na uwzględnienie.

2) Rada miasta wyraża opinię, że **prośba Arona Hirscha i Abrahama Gronnerów**, właścicieli piwiarń i zakładów wyrobu i sprzedaży wędlin koszernych pod L. 17 i L. 28 przy ulicy Krakowskiej, **o zezwolenie na sprzedaż ich wyrobów masarskich w dnie niedzielne** oprócz godzin obecnie dozwolonych (tj. od 7 do 10 rano i od 3 do 6 popołudniu), nadto jeszcze od godziny 6 po południu do godziny policyjnej (12 w nocy), do któ-

*) R. m. dr. Propper, jako zastępca prawny Fr. Lubańskiego, uchylił się od głosowania.

rej piwiarnie mają być otwarte — nie zasługuje na uwzględnienie.

Wniosek przyjęto (L. 6416). —

Imieniem Sekcyi II. radca Mgtu Felkel wnosi:

Rada m. uchwali!

Izbie handlowej i przemysłowej od 1 lipca 1896 r. **podwyższa się dotacyę na lokal urzędowy** z kwoty 500 zła. do 800 zła. rocznie. Powstałą stąd nadwyżkę w wydatkach na r. 1896 w kwocie 150 zła. pokryć z działu XIV. p. 6 „nieprzewidziane wydatki“.

Wniosek przyjęto. (L. 51046/95). —

Imieniem Sekcyi V. radca Mgtu Goliński wnosi:

Rada m. uchwali!

Zgromadzeniu OO. Paulinów na Skałce udziela się **na restauracyę historycznej sadzawki subwencyę** w kwocie 300 zła. z działu XIV. p. 6 budżetu r. b. (wydatki nieprzewidzione).

W dyskusyi wzięli udział r. m. Knaus (z poprawką, aby na ten cel udzielić subwencyę w kwocie 1500 zła.), a nadto r. m. Kohn, Rotter i Szancer.

W głosowaniu wniosek z poprawką r. m. Knausa przyjęto. (L. 61462). —

Imieniem Sekcyi V. radca Mgtu Goliński wnosi:

Rada m. uchwali!

Na członków **komisyi do wymiaru taks wojskowych** na r. 1896 zaprasza się r. m. Hermana Fritscha i Hirscha Landaua, a na zastępcę r. m. Emanuela Tillesa.

Wniosek przyjęto. (L. 1027). —

Imieniem Sekcyi V. i III. radca Mgtu Goliński wnosi:

Rada m. uchwali!

1) Rada miasta zgadza się na **przepisanie majętności tabularnej „Józefów“ w Łagiewnikach** położonej, a objętej L. w. h. 882, oraz dwóch realności księgą gruntową Gminy katastralnej Łagiewniki L. w. h. 84 i 85 objętych — w dotyczących księgach gruntowych jako własność ks. kardynała Albina Dunajewskiego zapisanych — **na rzecz fundacyi księcia Aleksandra Lubomirskiego dla opuszczonych dziewcząt**; nie ulega bowiem żadnej wątpliwości, że śp. ks. kardynał Albin Dunajewski pozornie tylko za właściciela tych trzech ciał hipotecznych zapisany został. Przepisanie jednak własności wspomnionych trzech majętności ma nastąpić wyłącznym kosztem fundacyi księcia Aleksandra Lubomirskiego dla opuszczonych dziewcząt i drogą czyli w sposób, jaki fundacya ta za odpowiedni uzna.

2) Rada miasta upoważnia syndyka miasta p. dr. Hajdukiewicza do złożenia w c. k. Sądzie odpowiedniego oświadczenia z tym dodatkiem, że w razie potrzeby odpowiedniego dokumentu, do podpisania tegoż Prezydent miasta, I. wiceprezydent dr. Karol Pieniążek i r. m. dr. Jan Hajdukiewicz upoważnieni zostają.

Wniosek przyjęto. (L. 9521). —

Imieniem Sekcyi I inspektor Bud. m. Wdowiszewski wnosi:

Rada m. uchwali!

Upoważnia się Sekcyę I do **zakupna walca konnego** kosztem 1000 zła. pokryć się majacym z oszczędności tytułu XLIII. 7. budżetu na r. 1895.

Przyjęto. (L. 9830). —

Imieniem Sekcyi I inspektor Bud. m. Wdowiszewski wnosi!

Rada m. uchwali!

Rada m. zatwierdza **linie regulacyjne dwóch nowych ulic w dzielnicy III. miasta między placem Groble a ulicą Zwierzyniecką**, według planu wykonanego przez Budownictwo miejskie dnia 9 marca 1895 r.

Wniosek przyjęto. (L. 5132). —

Imieniem Sekcyi I inspektor Bud. m. Wdowiszewski wnosi:

Rada m. uchwali!

Dostawę materyałów porfirowych do robót drogowych na r. 1896 **powierza się** pod dotychczasowymi warunkami **Józefowi Baranowskiemu i Leblowi Lebenheimowi.**

Wniosek przyjęto. (L. 2378). —

Następnie udziela Prezydent miasta wyjaśnienia co do stanu spraw, poruszonych rezolucyami budżetowemi z r. 1895, a mianowicie:

1) co do parcelacyi gruntów pofortyfikacyjnych;

2) odstąpienia domu zarządowi kościoła N. P. Maryi za „wikarówkę“ i „szpitalik“;

3) zaprowadzenia oświetlenia gazowego w strażnicy miejskiej;

4) zaprowadzenia podwójnych płomieni w lampach przy ulicy Kolejowej i Lubicz;

5) zaprowadzenia w miejscach, gdzie się znajdują latarnie zielone, jeszcze latarni zwyczajnych:

6) uporządkowania placów targowych;

7) przechowania klucza od Muzeum narodowego;

8) petycyi do ministerstwa oświaty i Koła polskiego o zwolnienie gminy m. Krakowa od prestacyi na szkołę realną;

9) co do kwestyi zapewnienia bytu niezależnego szkole muzycznej;

10) co do utworzenia funduszu na pokrycie kosztów budowli kościelnych;

11) co do napełniania wodą zamknięć kanałowych;

12) co do zaprowadzenia trzech zegarów transparentowych; wreszcie

13) co do kwestyj poruszonych przez r. m. dr. Domańskiego, w szczególności *a)* uporządkowania ulic Czystej, Pańskiej i Radziwiłłowskiej, *b)* budowy kanału w ulicy Kolejowej, *c)* ogólnego planu kanalizacyi miasta, *d)* niwelacyi miasta, *e)* budowy nowego zakładu Talarda, *f)* nominacyi dyrektora budownictwa miejskiego, *g)* nominacyi dyrektora Kasy oszczędności, *h)* budowy Muzeum przemysłowego.

Co do sprawy tramwajowej i wodociągowej oświadcza Prezydent, iż referent tych spraw r. m. Rotter udzieli wyjaśnień.

R. m. Rotter oświadcza, że w sprawie zaprowadzenia tramwaju elektrycznego przedłoży Komisya Radzie miejskiej sprawozdanie w pierwszej połowie marca b. r., zaś w kwestyi wodociągowej daje referent dokładne wyjaśnienia, odpowiadając równocześnie na zarzuty, podniesione przez r. m. dr. Domańskiego na posiedzeniu Rady miejskiej w dniu 9 stycznia b. r. — Przedewszystkiem zaznacza r. m. Rotter, iż należy się wdzięczność r. m. dr. Domańskiemu za poruszenie wielu ważnych spraw w dyskusyi budżetowej, zaś co do kwestyi wodociągowej cytuje dotyczący ustęp przemówienia r. m.

dr. Domańskiego i prostuje niektóre twierdzenia. I tak oświadcza, iż wszystko, co się obecnie robi w kwestyi wodociągowej, mianowicie wiercenia, budowa studzien przez p. Rumpla, pompowanie wody lokomobilą, to dzieje się na podstawie jednomyślnych uchwał, tak podkomisyi, jak i komisyi pełnej z 1 czerwca 1895 (podkomisyi) i z 5 czerwca 1895 (komisyi).

Na okólnikach, zwołujących powyższe posiedzenia, był zamieszczony porządek dzienny, a obydwa okólniki podpisał r. m. dr. Domański własnoręcznie, więc wiedział o nich i mógł na posiedzenia te przybyć.

Co do wydatków, te odbywają się w ten sposób, że pan Prezydent asygnuje pieniądze r. m. Rotterowi, a ten wydatkuje je w miarę postępu robót i składa udokumentowane rachunki. Przemawiający sądzi, iż ten sposób jest najprostszy i najodpowiedniejszy, a gorzejby było do każdego poszczególnego wydatku zwoływać komisyę i podkomisyę, jak się to działo wtedy, kiedy r. m. dr. Domański był sprawozdawcą sprawy wodociągowej. Dalej wylicza wszystkie roboty, jakie wykonano za kwotę 16000 zła., w szczególności wykonano 41 studzien wierconych od 9—33 m. głębokości, dwie studnie murowane, kilkomiesięczne pompowanie maszyną parową. Rezultat ten jest zatem nierównie większy od wyników działalności regulickiej r. m. dr. Domańskiego, która kosztowała znacznie więcej. Dalej wyjaśnia r. m. Rotter, że znaleziono wodę dobrą w dostatecznej ilości w Bielanach, Cholerzynie, a nawet w Chełmie za Wolą Justowską i zapewnia, że szczegółowe sprawozdanie wodociągowe zostanie przedłożone Radzie miejskiej w maju b. r., a ma nadzieję, iż sprawozdanie to będzie podstawą do wykonania szczegółowego projektu, a następnie budowy wodociągów.

Koniec posiedzenia o godzinie 7 minut 45 wieczorem. —

Posiedzenie zwyczajne (71 w kad. X) **z dnia 5 marca 1896 r.**

Przewodniczący: Friedlein Józef.

I. wiceprezydent miasta: Dr. Pieniążek Karol.

Protokół prowadzący: Groele Adam, konc. apl. Mgtu.

Radców miejskich obecnych **32**. Radcy m: Beringer, Bujański, ks. Dr. Chotkowski, Chrzanowski, Fritsch, Dr. Hajdukiewicz, Knaus, Pawlikowski, Dr. Popiel, Dr. hr. Potocki, Redyk, Rotter, Slęk, Słonecki, Szarski, Dr. Szlachtowski, Dr. Weigel i hr. Wodzicki, **(18)** nieobecność swą na posiedzeniu usprawiedliwili; nie usprawiedliwili zaś swej nieobecności na posiedzeniu radcy miejscy Chyliński, Dr. Horowitz, Dr. Obaliński, Dr. Pareński, Dr. Paszkowski Stanisław, Szancer, Dr. hr. Tarnowski **(7)**.

Początek posiedzenia o godz. 6 wieczorem.

R. m. Dr. hr. Tarnowski składa sprawozdanie jako delegat Rady miejskiej do c. k. Rady szkolnej krajowej. Przekazano Sekcyi IV (L. 12168).

R. m. Dr. Propper przemówił jak następuje: Według sprawozdań dziennikarskich poseł do Rady państwa i radca m. **ks. Dr. Chotkowski** na posiedzeniu Izby poselskiej podczas dyskusyi nad budżetem Ministerstwa wyznań i oświaty powiedział, **że w Krakowie zaszedł fakt, że powierzono nauczycielowi żydowskiemu zastępstwo religii i że ten uczył biblii dzieci katolickie i żydowskie.** Zapytuję się zatem Pana Prezydenta, czy fakt taki w Krakowie miał miejsce?

Przewodniczący wyjaśnia, iż żadnemu członkowi Rady szkolnej okręgowej, ani inspektorowi szkolnemu o takim fakcie nie wiadomo, i że według przeprowadzonych urzędowych dochodzeń, fakt ten w Krakowie nie zaszedł; dlatego musi Przewodniczący słowa ks. prałata Dr. Chotkowskiego uważać za niezgodne z prawdą.

R. m. Dr. Propper dziękuje Przewodniczącemu za wyjaśnienie i zaznacza, że słowa ks. Chotkowskiego tłómaczą postępowanie tych, którzy walczą przeciw nowoczesnej szkole. W końcu prosi r. m. Dr. Propper, by Przewodniczący wystosował pismo do parlamentu i Koła polskiego, aby ks. Dr. Chotkowski słowa swoje odwołał.

R. m. Dr. Kasparek, jako członek Rady szkolnej okręgowej, wyjaśnia bliżej tę sprawę i wnosi: „Uprasza się Prezydenta miasta o wystosowanie pisma do Koła polskiego, by wpłynęło na posła ks. Dr. Chotkowskiego, by tenże w parlamencie słowa swoje sprostował“.

Przyjęto (L. 112/pr.)

Następnie Przewodniczący przemówił w następujące słowa:

„Świeży cios dotknął Najdostojniejszą Rodzinę najmiłościwiej panującego nam Monarchy. W dniu 27 lutego JCK. Wysokość **Arcyksiążę Albrecht-Salwator**, dożywszy zaledwie młodzieńczego wieku, wolą przedwiecznego z łona rodziny do wieczności powołany został. Cios ten w głęboki żal i smutek pogrążył Najdostojdostojniejszą Rodzinę Monarchy naszego a nadewszystkiem najdostojniejszą matkę Jej c. k. Wysokość Arcyksiężnę Maryę-Immaculatę, dotkniętą już poprzednio licznymi bolesnymi ciosami, której nieodgadnione wyroki nieba i tego najboleśniejszego, bo utraty pełnego nadziei syna nie oszczędziły.

Współczucie, jakie wszystkie ludy Austryi, a z nimi i miasto nasze z powodu zgonu tego, tak hojnie przymiotami serca i rozumu obdarzonego Arcyksięcia okazały, stanie za pocieszenie w tym nieutulonym żalu, który przygnębił Najmiłościwszego Monarchę i Najdostojniejszą Jego Rodzinę. Cześć pamięci nieodżałowanego Księcia.“

„Śmierć ta nieubłagana władczyni, która kres życiu i zawodowi ludzkiemu naznacza, a tak jest niedocieczona w wyborze chwili przecięcia nici żywota naszego, nową szczerbę uczyniła w gronie naszem, zabierając z pomiędzy żyjących w dniu 29 lutego śp. **Stefana Muczkowskiego**.

Rodem krakowianin, przez cały swój żywot wiernym naszemu miastu był obywatelem, służąc mu zawsze i wszędzie, gdziekolwiek o jego dobro moralne, czy materyalne chodziło. Wychowany w zasadach, nacechowanych miłością Ojczyzny i obznajomiony za młodu z jej dziejami, a przeto i przyczynami, które upadek jej spowodowały, mając nadto sposobność obcowania w domu rodzicielskim z ówczesnemi znakomitemi osobistościami na polu nauki i literatury naszej, wyrobił sobie należny sąd o ludziach i rzeczach i zdanie o tem, co zbawienne lub szkodliwe dla kraju i miasta być może.

Kiedy więc w roku 1866 Rada miejska po 15 letniej przerwie na nowo do życia powołaną być miała, powołany został zmarły do współdziałania przez grono obywateli, które się około przeprowadzenia wyborów krzą-

tało, a dawszy się bliżej ze swego zapatrywania poznać, do Rady miasta wybrany został.

Jako członek Rady należał do wszystkich tych komisyj, którym najważniejsze sprawy powierzane były, a w działaniu swem radzieckiem dbał zawsze o utrzymanie powagi Rady miasta naszego, powodowany tem pocieszającem przeświadczeniem, iż na to, dziś zaledwie miasto prowincyonalne przedstawiające mury, zwrócony jest wzrok wszystkich miast polskich, stolicę w niem upatrujących To też dbałość ta o godność miasta obok znajomości jego stosunków z przeszłości i gorliwa, sumienna praca publiczna zjednały mu godność wiceprezydenta.

Cześć pamięci współobywatela, który ofiarą 30-letniej gorliwej pracy, przywiązania i miłości do rodzinnego miasta niezaprzeczone złożył dowody".

Rada wysłuchała mów tych stojąco.

R. m. Schmelkes mówi, że przed dwoma tygodniami zgłosił się do Kasy miejskiej jakiś Wechsler z Tarnowa **z losem krakowskim, który miał być fałszywy, czy skradziony**; dlatego zapytuje się Przewodniczącego, czy w ogóle jakie losy krakowskie zostały skradzione?

Przewodniczący udziela w tej sprawie wyjaśnienia.

Zabierali też głos w kwestyi tej r. m. Birnbaum, Dr. Propper, Prezydent i Dr. Domański.

Na tem przerwano na wniosek r m Chmurskiego posiedzenie jawne o godzinie 6 minut 30 wieczorem, a przystąpiono do posiedzenia tajnego, poczem o godzinie 7 minut 10 otworzył Przewodniczący znowu posiedzenie jawne.

Z porządku dziennego imieniem Komisyi parcelacyjnej r. m. Nowacki wnosi:

Rada m. uchwali!

I. **Zatwierdza się plan parcelacyi gruntów pofortyfikacyjnych** z dnia 18 lutego 1896 i ceny minimalne poszczególnych parcel, jak na planie zaznaczono.

II. Upoważnia się Komisyę, złożoną z Prezydenta miasta i dwóch Radców miejskich do sprzedania tych parcel. Komisya z dokonanych pojedynczych czynności złoży Radzie miejskiej sprawozdanie.

III. Wnieść ofertę do c. k. Rządu na sprzedaż gruntów miejskich, oznaczonych na planie literami Va, Vb, Vc, po cenie 22 złr. za jeden sążeń kwadratowy pod budowę gmachu dla Studyum rolniczego w Uniwersytecie Jagiellońskim z tem, iż oferta ta obowiązuje gminę m. Krakowa tylko do dnia 1 marca 1897.

R. m Kwiatkowski jest przeciwny sprzedaży grupy VIII w ogóle, jednak gdyby Rada sprzedaż tej grupy uchwaliła, to wnosi następującą poprawkę do wniosków Komisyi: „Dwie parcele gruntowe powojskowe na planie w grupie VIII lit. aa, i gg, mają stanowić jedną parcelę i mogą być sprzedane tylko pod warunkiem, jeżeli budynek na nich stanąć mający, będzie conajmniej dwupiętrowy i fasada przez komisyę w porozumieniu z Budownictwem miejskiem przed kupnem zatwierdzona i te zobowiązania kupującego przez tegoż zabezpieczone.

R. m. Dr. Jakubowski uzasadnia i wnosi, by grupę VIIIa od parcelacyi zupełnie wyjąć, a nadto wnosi jako dodatek do III. ustępu wniosków komisyi „i że wysoki Rząd obowiązanym będzie najdalej w 4 latach od dnia podpisania kontraktu, wybudować budynki na cele Studyum agronomicznego, a w przeciwnym razie grunt ten wraca na własność gminy, za zwrotem otrzymanej ceny kupna".

R. m. Kwiatkowski zgadza się z wnioskiem r. m. Dr. Jakubowskiego co do grupy VIII.

R. m. Dr. Rosenblatt popiera wniosek r. m. Dr. Jakubowskiego.

Przewodniczący zwraca uwagę, iż fundusze uzyskane ze sprzedaży tych gruntów, mają według zastrzeżenia Wydziału krajowego wpłynąć do funduszu pożyczkowego. Co do twierdzenia r. m. Dr. Rosenblatta, iż grupę VIIIa należy wyłączyć także z tego względu, bo Gmina będzie miała mniej parcel do sprzedania, co wpłynie korzystnie na cenę innych parcel, bo będzie mniejsza podaż, oświadcza Przewodniczący, iż Inżynierya wojskowa zamierza wkrótce nowy kompleks gruntów pofortyfikacyjnych sprzedać, a wtedy Gminie przybędzie i tak nowy konkurent.

Sprawozdawca zgadza się z wnioskiem r. m. Dr. Jakubowskiego.

W dalszej dyskusyi nad wnioskiem Komisyi brali udział r. m. Dr. Ichheiser, Kwiatkowski, Dr. Boroński, Dr Leo, Dr. Jakubowski i Dr. Styczeń, który wniósł: „Uprasza się Komisyę parcelacyjną, aby wzięła pod rozwagę sprawę zakupienia dalszych gruntów pofotyfikacyjnych od wojskowości i z wnioskami przed Radą wystąpiła".

W głosowaniu wnioski Komisyi z poprawkami r. m. Dr. Jakubowskiego do ustępu I i III, oraz wniosek r. m. Dr. Stycznia przyjęto. (L. 14275).

Przewodniczący proponuje, by na członka Komisyi dla **postawienia nagrobka dla ś. p. Adryana Baranieckiego** wybrać r. m. Knausa

Przyjęto. —

Koniec posiedzenia o godz. 7 min. 45 wieczorem.

Posiedzenie nadzwyczajne (72 w Kad. X.) **z dnia 12 marca 1896.**

Przewodniczący: Friedlein Józef, prezydent miasta.

I. wiceprezydent miasta: Dr. Pieniążek Karol.

Protokół prowadzący: Groele Adam, konc. aplikant Magistratu.

Radców miejskich obecnych **46**. Radcy miejscy: Beringer, Dr. Hajdukiewicz, Pawlikowski, Dr. Popiel, Szarski, Dr. Weigel i hr. Wodzicki **(7)** nieobecność swą na tem posiedzeniu usprawiedliwili; nie usprawiedliwili zaś swej nieobecności radcy miejscy: Dr. Asnyk, Dr. Paszkowski Stanisław, Dr. hr. Tarnowski **(3)**.

Początek posiedzenia o godzinie 5 minut 40 po południu.

Na wstępie posiedzenia przemówił Prezydent jak następuje:

„Z przerażającą szybkością zmniejsza się grono nasze, a mianowicie zastęp tych członków, którzy do pierwszej reprezentacyi miasta zaufaniem obywateli powołani byli; zaledwie bowiem przywarł się grobowiec nad zwłokami ś p. Muczkowskiego, dziś znowu dochodzi nas smutna wiadomość o śmierci **ś. p. Feliksa Szlachtowskiego**, byłego prezydenta naszego.

Zmarły w kilka lat, po przybyciu do naszego miasta, wybrany został do Rady miasta w r. 1866 dla swej pracowitości i sumienności, a następnie obdarzony go-

dnością wiceprezydenta. Ponieważ zaś ówczesny prezydent ś. p. Dr. Dietl jużto z powodu wieku, już z powodu podupadłego zdrowia częstej i dłuższej ulegał niemocy, zarząd miasta prawie zupełnie w rękach ś. p. Szlachtowskiego spoczywał. Gorliwość w sprawowaniu zastępstwa i zapobiegliwość w przysparzaniu funduszów miastu zjednały mu przychylność i zaufanie Rady, która go też w uznaniu położonych zasług w r. 1884 godnością prezydanta zaszczyciła. Jak skuteczny i korzystny był zarząd zmarłego, wiadomo jest Szanownym Panom, zbytecznem więc byłoby wyliczać zasługi jego na polu gospodarstwa miejskiego. Jednej jednak pominąć nie mogę milczeniem, bo ona sama już za trwały pomnik mu starczy, a tą jest przejęcie we własny zarząd akcyzy, która stanowi dziś główne źródło dochodów naszych i podwalinę gospodarstwa miejskiego. On to zebrawszy i zestawiwszy z mrówczą pracowitością obliczenia z innych miast, niemal w zupełności odgadł cyfrę dochodu w mieście naszem i natchnął odwagą ś. p. Dra Dietla i ówczesnych radców do dzierżawy nakłonił.

Cześć pamięci nieodżałowanego, dobrze miastu zasłużonego obywatela i prezydenta".

Rada mowy tej wysłuchała stojąco.

R. m. Chrzanowski prosi o zapisanie jej do protokółu.

Prezydent następnie wnosi, Rada miasta uchwali:

1) **Pogrzeb ś. p. prezydenta Dra Feliksa Szlachtowskiego odbędzie się kosztem miasta.**

2) Wybiera się komitet, złożony z Prezydenta, I Wiceprezydenta Dra Pieniążka, oraz r. m. Chmurskiego, Domańskiego, Hajdukiewicza i Kasparka, którzy się zajmą wykonaniem tej uchwały.

Przyjęto jednomyślnie.

Przewodniczący oznajmia, iż dla wyrażenia żałoby, zamyka posiedzenie jawne.

R. m. Ks. Dr. Chotkowski w sprawie nagłej a ważnej musi Przewodniczącego prosić o głos na posiedzeniu jawnem.

Przewodniczący oświadcza, że jeżeli to być musi, głosu udziela.

R. m. Ks. Dr. Chotkowski zapytuje się Przewodniczącego, czy prawdą jest, że na posiedzeniu Rady miasta przed tygodniem, na interpelacyę w sprawie jego twierdzenia w Izbie poselskiej w Wiedniu, że **nauczyciel żyd uczył w zastępstwie dzieci chrześcijańskie i żydowskie religii**, odpowiedział Przewodniczący, iż to jest nieprawdą.

Przewodniczący: Tak jest, to powiedziałem.

R. m. Ks. Dr. Chotkowski mówi, że JE. Prezes Koła polskiego okazał mu pismo p. Prezydenta miasta, w którem, opierając się na tem, że o fakcie nauczania religi dzieci chrześcijańskich i żydowskich przez nauczyciela żyda nie wiadomo p. Prezydentowi, członkom Rady szkolnej okręgowej, ani Inspektorowi szkolnemu, żąda p. Prezydent, by Koło spowodowało mówcę do odwołania tego, co w Izbie powiedział. Jeżeli o tym fakcie ani p. Prezydent, ani członkowie Rady szkolnej okręgowej, ani też Inspektor szkolny nie wiedzą, a mowca mimo to powiedział, to z tego wynika konkluzya, że mowca coś wie, o czem owi Panowie nie wiedzą; więc należało się jego o to zapytać.

Mowca twierdzi, że fakt ten zaszedł przed trzema laty, a opowiadał o nim w przedpokoju sali Rady miejskiej r. m. Dr. Kasparek. (R. m. Dr. Kasparek, zaprzecza temu). Mowca nie chciał czynić ujmy miastu naszemu, dlatego w stenogramie wzmiankę o Krakowie wykreślił, a wymienił miasto Kraków, zmuszony wołaniem w Izbie. Dlatego też mowca nie przytoczył innych faktów, o których wie, n. p. że jeden nauczyciel żydowski, który obecnie jest nauczycielem religi żydowskiej w krakowskiej szkole realnej, uczył przez dłuższy czas historyi biblijnej w jednej szkole miejskiej dzieci chrześcijańskie i żydowskie razem; albo n. p. inny fakt, że dyrektor jednej szkoły nakazywał jednemu nauczycielowi katolikowi, prowadzić dzieci chrześcijańskie i żydowskie do bóżnicy w imieniny cesarskie, ale nauczyciel rozkazu tego nie usłuchał. Rada m. swoją uchwałą dotknęła dobre imię mówcy i godność kapłana, a jakąż tenże otrzyma satysfakcyę?

W dyskusyi, jaka się z powodu powyższej interpelacyi wywiązała, zabierali głos r. m. Dr. Kasparek, Dr. hr. Potocki, Prezydent miasta, Dr. Zoll i Dr. Jakubowski, który uczynił następujący wniosek:

„Uprasza się Prezydenta miasta, aby jako przewodniczący Rady szkolnej okręgowej, w porozumieniu z Ks. Prałatem Chotkowskim zarządził dochodzenie, a o wyniku jego zawiadomił Radę miejską".

Wniosek ten Rada przyjęła.

Koniec posiedzenia o godzinie 6 minut 10 wieczorem. Następuje posiedzenie tajne.

Nakładem Gminy miasta Krakowa. — Czcionkami drukarni Związkowej w Krakowie, pod zarządem A. Szyjewskiego.